**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 18/25-05 от 25 декабря 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Р.Д.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Свиридов О.В., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие надлежащим образом уведомленных участников дисциплинарного производства, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.Д.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

18.10.2019г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя В.Е.К. в отношении адвоката Р.Д.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: вел себя пассивно, не заявлял ходатайств, в результате чего заявителем было принято решение о расторжении соглашения, не предоставил квитанции о получении оплаты. После расторжения соглашения после завершения предварительного следствия отказался предоставить заявителю отчет о проделанной работе и квитанции, подтверждающие оплату гонорара.

23.10.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.11.2019г. адвокату Р.Д.В. был направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 3537 о представлении объяснений по доводам жалобы. От адвоката объяснений до заседания Комиссии не поступило.

Адвокат Р.Д.В. в заседание Комиссии явилась, возражала против жалобы, представила письменные объяснения.

Заявитель В.Е.К. в заседание Комиссии явился, поддержал жалобу.

28.11.2019г. Квалификационная комиссия о наличии в действиях (бездействии) адвоката Р.Д.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп.1 п.1 ст.7, п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, п.6 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем В.Е.К., которое выразилось в том, что: адвокатом были получены денежные средства за оказание юридической помощи без оформления финансовых документов о получении денежных средств, не исполнена своевременно обязанность по внесению полученных денежных средств в кассу или на расчетный счет адвокатского образования, а также не выдана квитанция доверителю, подтверждающая получение адвокатом денежных средств; после отмены поручения на защиту адвокат не предоставил доверителю отчет о проделанной работе.

23.12.2019г. Совет Решением 17/25-22 в связи с ходатайством сторон отложил рассмотрение дисциплинарного производства для возможного примирения.

25.12.2019г. от заявителя В.Е.К. поступило заявление об отзыве жалобы.

Заявитель В.Е.К. в заседание Совета не явился, уведомлен надлежащим образом.

Адвокат Р.Д.К. в заседание Совета не явилась, уведомлена надлежащим образом.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 Кодекса профессиональной этики адвоката от сторон не поступило.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4 п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет, соглашаясь с Комиссией,

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.Д.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

Президент Галоганов А.П.